

Raport ewaluacyjny

8. Kongres Wrocławskich Organizacji Pozarządowych „Misja: sukcesja. NGO w obliczu zmiany”

7.06.2025



8. KONGRES
WROCŁAWSKICH
ORGANIZACJI
POZARZĄDOWYCH

07 czerwca 2025 r.

kompleks przy Legnickiej 65
Centrum Sektor 3
Skatepark
PPM Zajeżdźnia



Wrocław miasto spotkań
Patronat Honorowy Prezydenta Wrocławia

Badanie zostało zrealizowane w ramach zadania publicznego „Organizacja i przeprowadzenie Kongresu Wrocławskich Organizacji Pozarządowych „Misja: Sukcesja. NGO w obliczu zmiany” współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław. Wrocław.pl

Nr umowy Nr D/WSS/3956/1/2025

I. Informacje o badaniu

Badanie dotyczyło wydarzenia 8. Kongres Wrocławskich Organizacji Pozarządowych „Misja: sukcesja. NGO w obliczu zmiany”.

Data wydarzenia: 7 czerwca 2025

Miejsce: Sektor 3, Zajeżdźnia TRATWA, Skatepark MCS

Metoda zbierania danych: Ankieta online (Microsoft Forms)

Okres zbierania danych: 9.06-27.06.2025

Liczba uzyskanych odpowiedzi: 45

II. Cel badania

Celem badania ewaluacyjnego było zebranie opinii uczestników i uczestniczek Kongresu na temat:

- ogólnej oceny wydarzenia,
- jakości poszczególnych części programu,
- poziomowi integracji i atmosfery,
- możliwości sieciowania i zdobycia inspiracji,
- rekomendacji i pomysłów na przyszłość.

III. Przeprowadzenie badania i profil respondentów

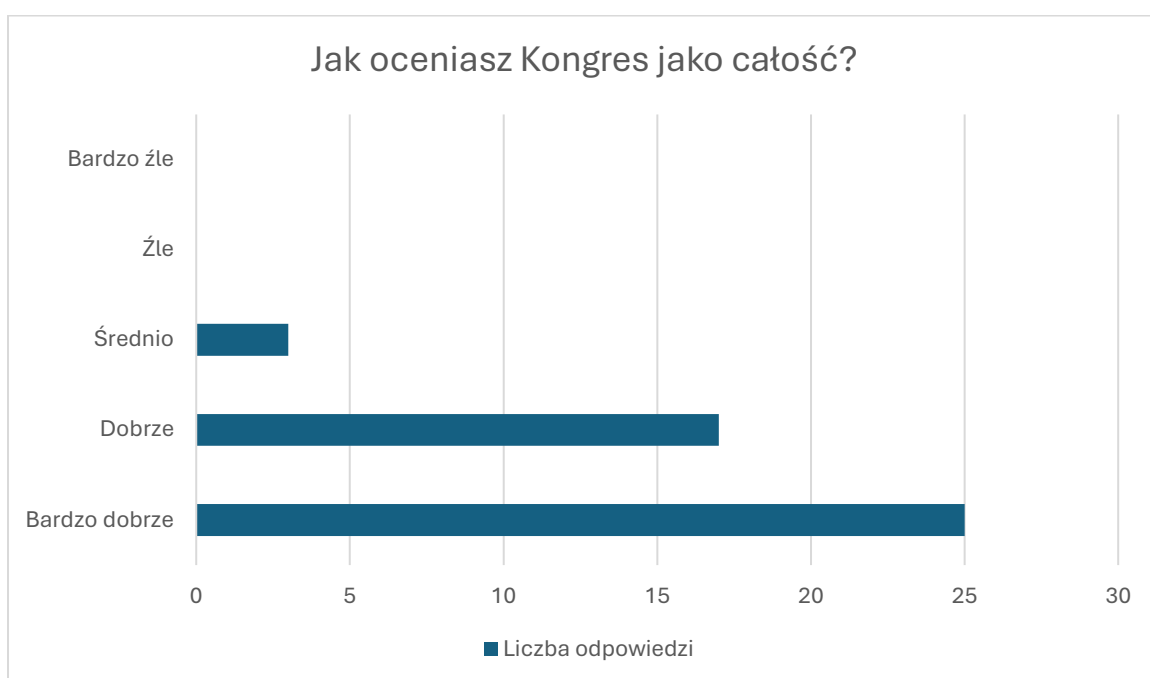
Do wzięcia udziału w badaniu zachęcono osoby, które zapisały się na 8. Kongres Wrocławskich NGO. Do wszystkich tych osób wysłano maila z linkiem do ankiety elektronicznej. Formularz był również dostępny wydrukowany w siedzibie Fundacji „Umbrella”. W badaniu wzięło udział 45 osób – głównie przedstawiciele organizacji pozarządowych, reprezentujących różne etapy rozwoju NGO (zarówno osoby z kilkuletnim doświadczeniem, jak i początkujący aktywiści). Wśród respondentów znaleźli się członkowie zarządów, koordynatorzy projektów, wolontariusze i przedstawiciele innych sektorów. Wszystkie zebrane odpowiedzi pochodziły z formularza elektronicznego.

IV. Wyniki badania

1. Jak oceniasz Kongres jako całość?

(1 – bardzo źle, 5 – bardzo dobrze)

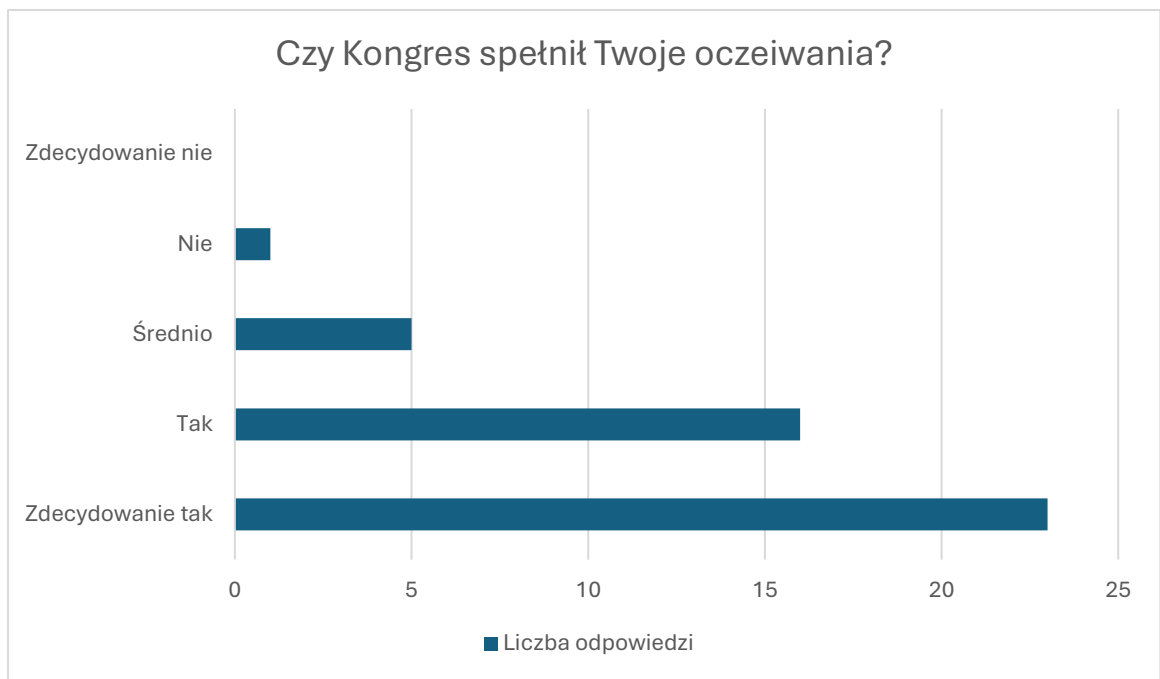
- Średnia: **4,49**
- Mediana: **5**
- Najczęstsza odpowiedź: **5**



2. Czy Kongres spełnił Twoje oczekiwania?

(1 – zdecydowanie nie, 5 – zdecydowanie tak)

- Średnia: **4,36**
- Mediana: **5**
- Najczęstsza odpowiedź: **5**



3. W jakich częściach Kongresu wzięłaś/wziął udział?

Składkowe Śniadanie Pozarządowe: **29**

Wykład inauguracyjny: **37**

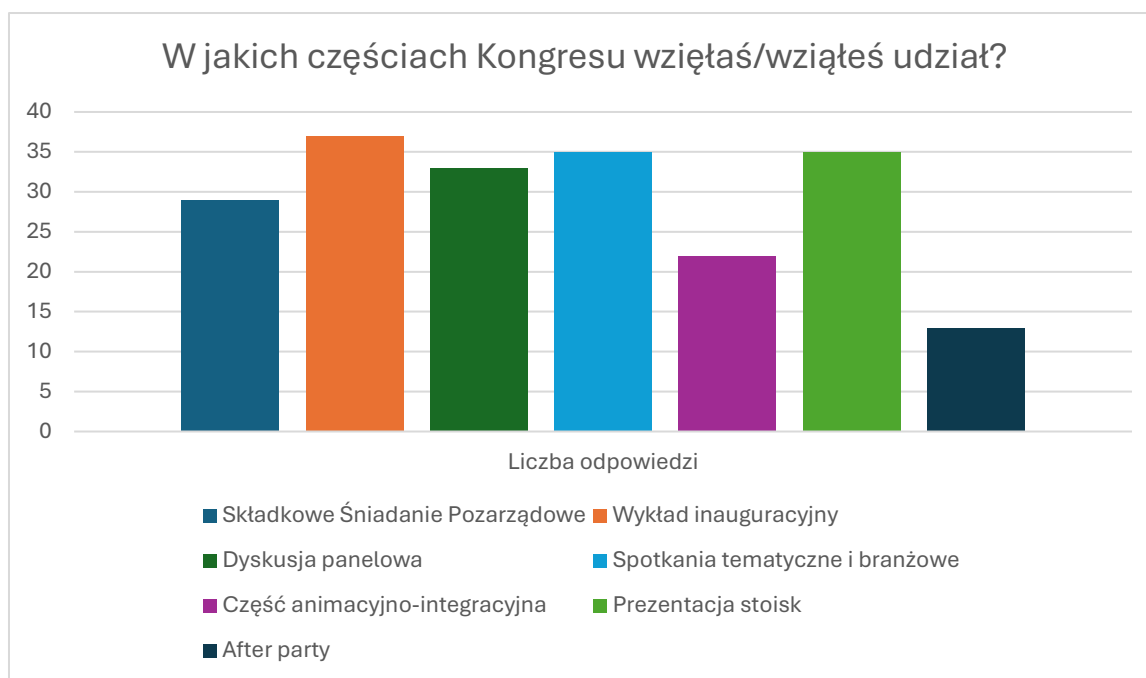
Dyskusja panelowa: **33**

Spotkania tematyczne i branżowe: **35**

Część animacyjno-integracyjna: **22**

Prezentacja stoisk NGO, PES, instytucji: **35**

After Party: **13**



4. Jak oceniasz poszczególne elementy programu?

(1 – bardzo źle, 5 – bardzo dobrze)

W tabeli przedstawiono wyniki z pominięciem odpowiedzi „nie brałem/brałam udziału”

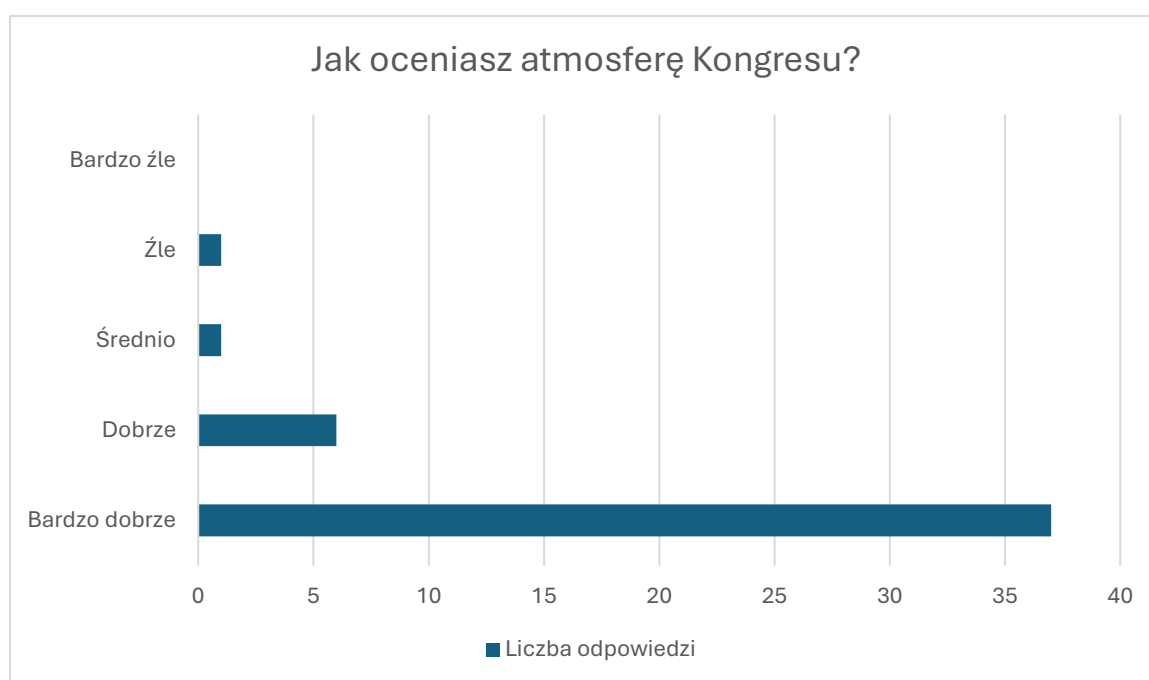
Nazwa elementu programu	Bardzo źle	Źle	Średnio	Dobrze	Bardzo dobrze	Suma odpowiedzi	Średnia ocena
Składkowe Śniadanie Pozarządowe	0	3 (8,5%)	3 (8,5%)	10 (28,5%)	19 (54,5%)	35 (100%)	4,3
Wykład inauguracyjny	1 (2,5%)	4 (10%)	9 (22,5%)	11 (27,5%)	15 (37,5%)	40 (100%)	3,9
Dyskusja panelowa	0	0	4 (11%)	18 (48,5%)	15 (40,5%)	37 (100%)	4,3
Spotkania tematyczne i branżowe	1 (3%)	0	2 (5,5%)	16 (44,5%)	17 (47%)	36 (100%)	4,55
Część animacyjno-integracyjna	0	0	4 (14,3%)	10 (35,7%)	14 (50%)	28 (100%)	4,35

Prezentacja stoisk NGO, PES, instytucji	0	0	2 (4,8%)	17 (41,5%)	22 (53,7%)	41 (100%)	4,5
After Party	0	0	0	8 (50%)	8 (50%)	16 (100%)	4,5
						Średnia ocena	4,34

5. Jak oceniasz atmosferę Kongresu?

(1 – bardzo zła, 5 – bardzo dobra)

- Średnia: **4,76**
- Mediana: **5**
- Najczęstsza odpowiedź: **5**



6. Czy temat sukcesji i młodych liderów/liderek został dobrze przedstawiony?

Tak: 26 (58%)

Częściowo: 13 (29%)

Nie: 0 (0%)

Nie mam zdania: 6 (13%)



7. Jak oceniasz aspekty organizacyjne?

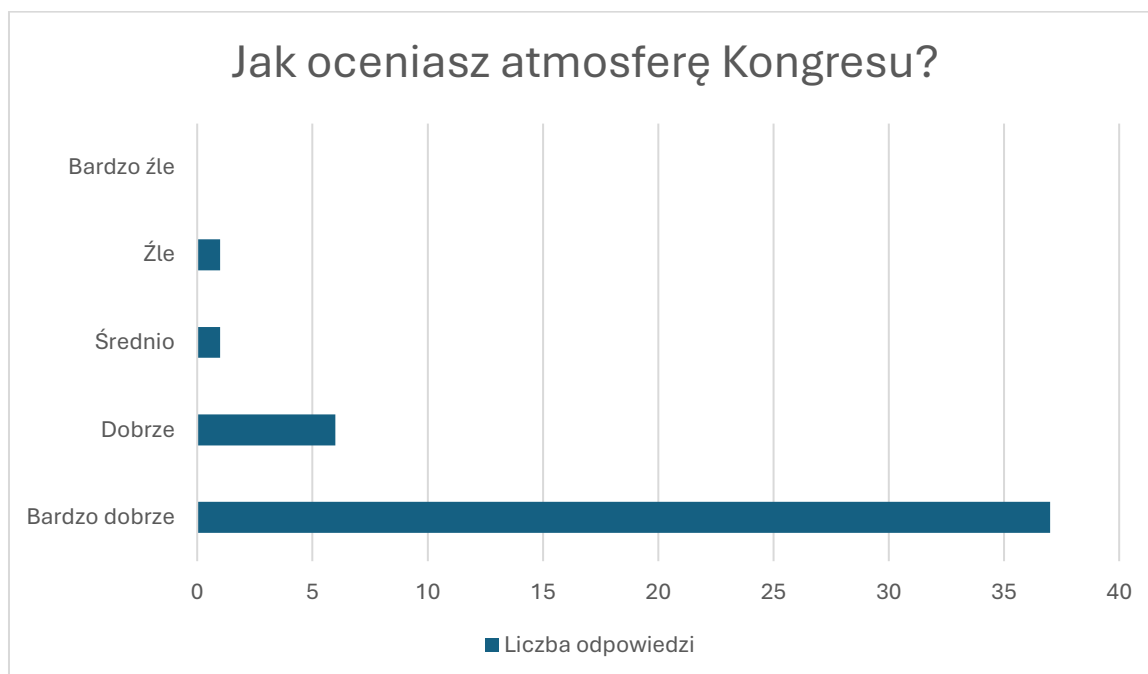
(1 – bardzo źle, 5 – bardzo dobrze)

Nazwa elementu programu	Bardzo źle	Źle	Średnio	Dobrze	Bardzo dobrze	Suma odpowiedzi	Średnia ocena
Rejestracja i informacja przed wydarzeniem	0	1 (2,2%)	2 (4,4%)	18 (40%)	24 (53,33%)	45 (100%)	4,44
Lokalizacja i dostępność miejsca	0	1 (2,2%)	1 (2,2%)	9 (20%)	34 (75,5%)	45 (100%)	4,68
Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami	0	0	1 (2,2%)	12 (26,66%)	32 (71,11%)	45 (100%)	4,68
Tłumaczenie na PJM i udogodnienia	0	0	0	9 (20%)	36 (80%)	45 (100%)	4,8

Posiłki i poczęstunek	0	0	3 (6,5%)	18 (40%)	24 (53,33%)	45 (100%)	4,46
Oznaczenia i nawigacja po terenie	0	1 (2,2%)	3 (6,66%)	15 (33,33%)	26 (57,77%)	45 (100%)	4,46
Wygląd miejsca Kongresu (np., scena, układ krzeseł)	0	0	1 (2,2%)	13 (28,9%)	31 (68,9%)	45 (100%)	4,68
Atrakcyjność pakietu powitalnego	0	0	2 (4,4%)	21 (46,66%)	22 (48,88%)	45 (100%)	4,44
						Średnia ocena	4,58

8. Jak oceniasz atmosferę Kongresu?

(1 – bardzo źle, 5 – bardzo dobrze)



9. Czy miałas/miałeś możliwość nawiązać nowe kontakty lub zainspirować się do działania?

- **TAK:** 78% (35 osób)

- **NIE:** 22% (10 osób)



10. Co szczególnie Ci się podobało?

Uzyskano 29 odpowiedzi.

- Komunikacja i otwartość
- Całość
- Możliwość poznania nowych osób
- Możliwość kontaktu z przedstawicielami urzędu miasta; możliwość poznania szerokiego grona uczestników
- Ogólna atmosfera oraz prezentacja stoisk.
- Całość była bardzo dobrze przemyślana i zorganizowana.
- "- Zdecydowanie dobrym pomysłem jest by głównym organizatorem Kongresu była Fundacja Umbrella i Centrum Sektor 3.

- Miejsce Kongresu. Statym miejscem Kongresu powinna być przestrzeń Skateparku oraz Centrum Sektor 3. Nie warto przenosić Kongresu do ""Czasoprzestrzeni"".

- Udział osobisty Prezydenta miasta w otwarciu Kongresu podkreśla rangę Kongresu i szacunek władz miasta wobec działaczy organizacji pozarządowych; natomiast zdecydowanie nie warto pokazywać nagrań wideo z pozdrowieniami od wrocławskich

wiceprezydentów czy urzędników, którzy nie pofatygowali się osobiście na Kongres (pokazuje to brak szacunku tych ludzi do wrocławskich organizacji pozarządowych).

- Bardzo dobrze, że Kongres odbył się w sobotę, co umożliwia udział członkom i wolontariuszom organizacji, którzy nie mogliby uczestniczyć w dniach od poniedziałku do piątku, gdyż w dni powszednie wykonują inne zadania.

- Atmosfera Kongresu.

- Stoiska tematyczne.

- Koncert ""Duch Dwóch"".

- Temat poświęcony social mediom."

- Spotkania tematyczne/branżowe. Wykład wprowadzający. Możliwość spotkania z innymi NGO.
- "1. Koncert ""Duch Dwóch"".

2) Temat poświęcony social mediom.

3) Zdecydowanie dobrym pomysłem jest by głównym organizatorem Kongresu była Fundacja Umbrella i Centrum Sektor 3.

4) Miejsce Kongresu. Stałym miejscem Kongresu powinna być przestrzeń Skatoparku oraz Centrum Sektor 3. Nie warto przenosić Kongresu do ""Czasoprzestrzeni"".

5) Atmosfera Kongresu.

6) Stoiska tematyczne szczególnie Fundacji Ecologicum.

7) Udział osobisty Prezydenta miasta w otwarciu Kongresu podkreśla rangę Kongresu i szacunek władz miasta wobec działaczy organizacji pozarządowych.

8) Bardzo dobrze, że Kongres odbył się w sobotę, co umożliwia udział członkom i wolontariuszom organizacji, którzy nie mogliby uczestniczyć w dniach od poniedziałku do piątku.

- układ sceny, wykład inauguracyjny
- Wspaniała, ciepła i przyjacielska atmosfera!
- Temat wiodący - wykład, panel główny i spotkania tematyczne o sukcesji w NGO. Koleżeńska atmosfera, nieformalnie i bez zadęcia. Perfekcyjna obsługa wydarzenia przez wolontariuszki i wolontariuszy. Przemiana skateparku! Zabezpieczenie medyczne. Pakiet

powitalny - super pomysł! Fajne wydarzenia na scenie i pyszne potrawy przygotowane m.in. przez Związek Białoruski w Polsce podczas After Party.

- Możliwość spotkania osób z zupełnie innych światów, jednocześnie robiących podobne rzeczy, co ja
- Wielki nakład organizacyjny Fundacji Umbrella, dobrze zaplanowany czas całego wydarzenia, ciekawe tematy.
- Wszystko było Super
- Wszystko :)
- Pomoc wolontariuszy
- Panel dyskusyjny
- Super część animacyjną, sporo ludzi brało udział w zabawach. Bardzo dobry obiad i poczęstunek na afterparty. Całość sceny i wystroju robiła naprawdę duże wrażenie. Bardzo dobre nagłośnienie, światła.... Ciekawe występy na afterparty. Inspirujące dyskusje na scenie i w grupach.
- idea kongresu
- Sama organizacja wydarzenia
- zdecydowanie zeszłoroczne miejsce lepiej się sprawdziło
- Warsztaty dot. promocji w social mediach
- Atmosfera
- "- Bardzo dobra atmosfera i organizacja ze strony Fundacji Umbrella i Centrum Sektor 3
- Bardzo dobrze, że po raz pierwszy kongres odbył się w sobotę"
- Wystrój ,piękna scena ,wszystko mi się bardzo podobało.
- przyjazna atmosfera bez zadęcia
- Wymiana doświadczeń, dobrych praktyk i p.w. tematyka tegorocznego kongresu
- spotkania tematyczne i branżowe, prezentacja innych ngo

11. Co warto poprawić lub zmienić w przyszłości?

- warto wprowadzić krótkie występy muzyczne na początku kongresu - na przykład zaraz po otwarciu przez Prezydenta
- Trochę rozczarowały mnie zajęcia tematyczne na których byłam. Wahałam się między dwoma i żałuję wyboru.
- Większa integracja uczestników
- Zaplanowanie dłuższych spotkań tematyczno-branżowych. Nam, na przykład zabrakło czasu na rozmowę i dyskusje z przedstawicielami urzędu miejskiego.

- Szkoda że pogoda troszkę zmieniła harmonogram.
- "- Zdecydowanie ogłoszenie daty Kongresu i wypromowanie informacji o tej dacie powinno nastąpić z dużo większym wyprzedzeniem (najlepiej przynajmniej około 3 miesiące wcześniej), co zwiększyłoby liczbę uczestników.

- Udział osobisty Prezydenta miasta w otwarciu Kongresu podkreśla rangę Kongresu i szacunek władz miasta wobec działaczy organizacji pozarządowych; natomiast zdecydowanie nie warto pokazywać nagrań wideo z pozdrowieniami od wrocławskich wiceprezydentów czy urzędników, którzy nie pofatygowali się osobiście na Kongres (pokazuje to brak szacunku tych ludzi do wrocławskich organizacji pozarządowych).

- Wykład inauguracyjny warto byłoby skrócić do maksymalnie 10 minut (długi wykład nie wydaje się optymalną formą dla atmosfery Kongresu). Następnie prowadzący wykład mógłby być uczestnikiem dyskusji panelowej i tam mieć możliwość rozwinąć swoją myśl z wykładu inauguracyjnego.

- Spotkania tematyczne (w podziale na grupy chętnych) powinny być w co najmniej 2 blokach (zamiast w 1 bloku), tak by każdy mógł wziąć udział w 2 takich spotkaniach. Mają one ogromną wartość i dużą stratą dla uczestników było zawężenie tej części do możliwości udziału w tylko 1 spotkaniu tematycznym. Na spotkaniach tematycznych istnieje możliwość rzeczywistego poznania się z przedstawicielami dotychczas nieznanymi nam organizacji. Jeśli skrócony zostałby wykład inauguracyjny do max. 10 minut, a ponadto zostałoby rozważone nieznaczne skrócenie dyskusji panelowej, to można zmieścić w programie dwa bloki spotkań tematycznych.

- Bloki spotkań tematycznych powinny być wydłużone do minimum półtorej godziny (na każdy z bloków). Czas 1:15 h okazał się zbyt krótkim. Należy pamiętać by można było przewidzieć zarówno przedstawienie się na nich wszystkim uczestnikom, jak i zrealizowanie dyskusji tematycznej.

- Warto zmienić formę after party, by oprócz części koncertowej impreza miała formę nieformalnej integracji uczestników (którą warto zaplanować pod dachem skateparku, na wypadek deszczu). W obecnej formie trzeba było wybierać czy oglądać występy artystyczne, czy porozmawiać z ludźmi przy grillu. Warto przewidzieć dłuższe przerwy (np. 30-minutowe) pomiędzy poszczególnymi występami artystycznymi na scenie i w czasie tych przerw zaprosić wszystkich do nieformalnych rozmów przy jedzeniu."

- Było za mało czasu na spotkania tematyczne przez co: 1. nie udało się zrealizować całego planu spotkania (choćby tego w sali 4), 2. choć każdy miał coś potencjalnie ciekawego do powiedzenia, to można było wziąć udział tylko w jednym spotkaniu. Z chęcią bym widział więcej czasu na taki praktyczny "workshop", nawet kosztem skrócenia części artystycznej.
- "1) Spotkania tematyczne (w podziale na grupy chętnych) powinny być w co najmniej 2 blokach (zamiast w 1 bloku), tak by każdy mógł wziąć udział w 2 takich spotkaniach. Mają one ogromną wartość i dużą stratą dla uczestników było zawężenie tej części do możliwości udziału w tylko 1 spotkaniu tematycznym. Na spotkaniach tematycznych istnieje możliwość rzeczywistego poznania się z przedstawicielami dotychczas nieznanych nam organizacji. Jeśli skrócony zostałby wykład inauguracyjny do max. 10 minut, a ponadto zostałoby rozważone nieznaczne skrócenie dyskusji panelowej, to można zmieścić w programie dwa bloki spotkań tematycznych.

2) Bloki spotkań tematycznych powinny być wydłużone do minimum półtorej godziny (na każdy z bloków). Czas 1:15 h okazał się zbyt krótkim. Należy pamiętać by można było przewidzieć zarówno przedstawienie się na nich wszystkich uczestników, jak i zrealizowanie dyskusji tematycznej.

3) Zdecydowanie ogłoszenie daty Kongresu i wypromowanie informacji o tej dacie powinno nastąpić z dużo większym wyprzedzeniem (najlepiej przynajmniej około 3 miesiące wcześniej), co zwiększyłoby liczbę uczestników.

4) Naprawdę nie warto pokazywać nagrań wideo z pozdrowieniami od wrocławskich wiceprezydentów czy urzędników, którzy nie pofatygowali się osobiście na Kongres (pokazuje to brak szacunku tych ludzi do wrocławskich organizacji pozarządowych). Natomiast warto wypromować na scenie tych przedstawicieli władz, którzy przyszli osobiście, jak w tym roku Prezydent Wrocławia.

5) Wykład inauguracyjny warto byłoby skrócić do maksymalnie 10 minut (długi wykład nie wydaje się optymalną formą dla atmosfery Kongresu). Następnie prowadzący wykład mógłby być uczestnikiem dyskusji panelowej i tam mieć możliwość rozwinąć swoją myśl z wykładu inauguracyjnego.

6) Warto zmienić formę after party, by oprócz części koncertowej impreza miała formę nieformalnej integracji uczestników (którą warto zaplanować pod dachem Skateparku, na wypadek deszczu). W obecnej formie trzeba było wybierać czy oglądać występy artystyczne, czy porozmawiać z ludźmi przy grillu. Warto przewidzieć dłuższe przerwy

(np. 30-minutowe) pomiędzy poszczególnymi występami artystycznymi na scenie i w czasie tych przerw zaprosić wszystkich do nieformalnych rozmów przy jedzeniu."

- toalety
- "Proces rejestracji - niestety u połowy osób z naszego zespołu nie udało się otworzyć formularza i zapisać na wydarzenie. Dodatkowo cały program i dodatkowe niespodziankowe tematy warsztatów pojawiły się dość późno.
- Dobrze byłoby też w przyszłości podzielić bloki warsztatowe na kilka różnych godzin, aby uczestnicy mogli wziąć udział w kilku z nich, a nie wybierać tylko jeden. Kilka osób podchodziło do nas na stoisku i wyrażało zainteresowanie naszym warsztatem, ale przez to że wszystkie były jednocześnie to szli jednak na inne."
- Mniej spotkań tematycznych symultanicznie, albo jedno po drugim.
- Ciężko było znaleźć wejście do budynku oraz sale
- Należało by dyplomatycznie zaznaczyć uczestnikom że jest to mało kulturalne podczas wykładu pijąc kawę prowadzić dyskusje nie ścisząc głosu. Trochę to lekceważące dla osoby prelegenta i przeszkadza innym.
- Zamówić lepszą pogodę na kolejny rok!
- Prowadzący spotkanie grupy branżowej ds. sportu w ogóle nie przyszedł, na szybko biegłem na inne. Nie było informacji, że spotkanie się nie odbędzie, więc to warto poprawić - by pilnować prowadzącego
- Więcej ludzie mówili - każdy kto chce, ale 1 minutę. "Zwykli" ludzie mówili, a oficjele słuchali. Jak ich chcemy wysłuchać włączamy media poza kongresem.
- Lepiej skoordynować termin, tego dnia we Wrocławiu był min. Marsz równości, w którym od lat nie tylko biorą udział ale i są zaangażowane różne NGO. Był to też termin imprez związanych z dniem dziecka, festynie osiedlowych.
- "Wykład inauguracyjny - mało atrakcyjny, zniechęcający, to nie był dobry mówca. Dyskusja panelowa - o 2 osoby za dużo na scenie, mniej znaczy więcej Termin: sobota to bardzo nieszczęśliwy termin, to widać było o frekwencji Miejsce: nie będę ukrywać, moim zdaniem to nie jest dobra przestrzeń na tego typu wydarzenia. Na kongresie zabrakło grup branżowych. Można też bardziej zróżnicować formy dyskusji"
- możliwość skorzystania co najmniej z 2 paneli dyskusyjnych, brak ciągłości programu tj, Afrer party powinno być zaraz po zakończeniu jako ciągłość a nie przerwa kilku godzinna, sadzenie drzewa nie wiem kiedy było po zakończeniu czy jak część była jeszcze na panelu?

- Zrobić spotkania tematyczne w różnym czasie, tak żeby można było skorzystać z więcej niż jednego, a np. skrócić wykład powitalny. Pomóc w zawiązaniu nowych kontaktów - może żeby każdy przedstawiciel ngo (lub kto chce) się przedstawił i coś o swojej organizacji powiedział (ok. 2 minuty na osobę)?
- Wykłady na głównej scenie były bardzo monotonne, oraz miejsca parkingowe powinny być przeznaczone w pierwszej kolejności dla osób np. wykładające swoje stanowiska, mające do wypakowania i później do zabrania jakiejś swoje rzeczy promocyjne
- Jest dobrze
- Zdecydowanie więcej czasu powinna zajmować część umożliwiającą interakcję (przede wszystkim spotkania tematyczne). Skrócić za to należy część, która dla większości ludzi polega tylko na siedzeniu i słuchaniu (wykład inauguracyjny i dyskusję na scenie).
- Nic
- czystość w toalecie, więcej koszy na śmieci i zdecydowanie kawę z rozpuszczalnej na z ekspresu
- Terminarz. W mieście działo się b. dużo i były to wydarzenia dedykowane organizacjom pozarządowym bądź angażujące organizacje
- zmniejszyć przerwę między Kongresem (część dyskusyjno-panelowa etc.) a afterparty, podać wcześniej konkretny program wydarzenia
- wykład wprowadzający, o harcerstwie , nie był interesujący, mowa o rzeczach oczywistych

12. Jakie tematy chcia(a)byś zobaczyć w kolejnej edycji Kongresu?

Uzyskano 19 odpowiedzi.

- To mój pierwszy kongres. Nie znam tematów poprzednich.
- Wystąpień reprezentantów młodych/nowych organizacji, które odniosły sukcesy
- Temat Wolontariatu i zainteresowania/zaangażowania młodych osób w organizacjach pozarządowych.
- "- Fundraising i metody fundraisingu stosowane przez różne organizacje pozarządowe.
- Tematy poświęcone rozwojowi współpracy międzynarodowej organizacji pozarządowych.
- Prowadzenie NGO w praktyce - warsztaty. (Wiem, temat wręcz olbrzymi). 2. Najczęstsze błędy w prowadzeniu NGO.

- Tematy poświęcone rozwojowi współpracy międzynarodowej organizacji pozarządowych. 2. Fundraising i metody fundraisingu stosowane przez różne organizacje pozarządowe."
- nie wiem
- Jakie zmiany wprowadzić w Ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie i innych przepisach, aby nie obarczać nadmiernymi obowiązkami formalno-prawnymi małych organizacji (z niskimi przychodami).
- Więcej grup branżowych
- "mnie interesuje transhumanizm i transcendencja - jako dwie drogi rozwoju ludzkości. czy mogę razem współdziałać / przeszkadzać ? Co robić i jak?"
- Mediacje i ich rola w rozwiązywaniu konfliktów między no. RO a mieszkańcami.
- Niezależność sektora pozarządowego
- każdy temat dot. NGO jest atrakcyjny jeśli jest przedstawiany w ciekawy sposób m.in. te ze spotkań tematycznych, w kt nie udało mi się uczestniczyć, zwł. dot. zrzutki oraz sytuacji kryzysowych
- Więcej informacji dot. promocji w social mediach, lepsze sieciowanie
- "- Dotyczący Think Tanków - niestety mimo wstępnej zapowiedzi nie odbyło się spotkanie na ten temat - Współpraca sektora NGO ze środowiskiem naukowym"
- zagadnienia dot placówek oświatowych prowadzonych przez NGO
- Nie wiadomo co przyszłość przyniesie...
- różne, praca w grupach, wymiana doświadczeń

13. Jaki podmiot reprezentujesz?

Organizację pozarządową: 37

Grupę nieformalną: 4

Urząd/instytucję gminną: 0

Uczelnię wyższą: 2

Biznes: 2

14. Ile lat działa Twoja organizacja?

Rok: 7

1-3 lat: 6

3-5 lat: 5

Powyżej 5 lat: 25



15. W ilu poprzednich edycjach Kongresu wzięłaś/wziąłś udział?

W żadnej:23

1: 3

2: 3

3: 3

4: 5

5: 3

6: 0

7: 1

8: 2

V. Wnioski

1. Kongres został bardzo wysoko oceniony przez uczestników.

Średnia ocena ogólna wyniosła 4,49/5, a aż 76% uczestników wystawiło maksymalną notę. To potwierdza, że wydarzenie spełniło oczekiwania większości respondentów.

2. Atmosfera Kongresu była wyjątkowo pozytywnie odbierana.

Z oceną 4,76/5 atmosfera została wskazana jako jeden z najmocniejszych aspektów wydarzenia – opisywana jako przyjazna, koleżeńska, bez zadęcia i sprzyjająca współpracy.

3. Spotkania tematyczne i branżowe były najbardziej wartościowe.

Ten element programu uzyskał najwyższą średnią ocenę (4,55/5) – uczestnicy wskazywali na ich praktyczność i możliwość realnego dialogu między organizacjami.

4. Kongres sprzyjał nawiązywaniu kontaktów i inspiracjom.

78% uczestników potwierdziło, że zdobyło nowe kontakty lub inspiracje do działań – to jeden z kluczowych sukcesów wydarzenia.

5. Organizacja i dostępność wydarzenia były na bardzo wysokim poziomie.

Aspekty takie jak lokalizacja, komunikacja, oznaczenia, posiłki czy dostępność dla osób z potrzebami specjalnymi otrzymały średnie noty 4,5–4,8/5.

6. Temat sukcesji w NGO został uznany za istotny, ale nie w pełni wyczerpany.

58% uznało, że temat został dobrze przedstawiony, jednak 29% wskazało na jego częściową realizację. To wskazówka, by pogłębić ten wątek w kolejnych edycjach.

7. Uczestnicy docenili obecność Prezydenta miasta.

Osobisty udział prezydenta został uznany za wyraz szacunku wobec trzeciego sektora, co kontrastowało z nieobecnością innych przedstawicieli władz.

8. Zgłoszono potrzebę zmiany układu programu.

Respondenci postulowali skrócenie wykładu inauguracyjnego, wydłużenie i powtórzenie sesji tematycznych oraz lepsze zsynchronizowanie after party z częścią dzienną.

9. Należy wcześniej ogłaszać i promować Kongres.

Zbyt późne ogłoszenie terminu i programu wydarzenia zostało wskazane jako bariera dla szerszego udziału – uczestnicy sugerują promocję z 2–3-miesięcznym wyprzedzeniem.

10. Uczestnicy oczekują tematów praktycznych i nowoczesnych.

W propozycjach na przyszłość pojawiły się m.in. fundraising, social media, współpraca międzynarodowa, uproszczenie przepisów dla NGO oraz mediacje i współpraca z nauką.

VI. Rekomendacje

1. Z naszych doświadczeń zdobytych podczas organizacji dotychczasowych edycji Kongresu oraz wielu wypowiedzi osób uczestniczących, a także współorganizatorów wynika, że istotnym atutem organizacji tego wydarzenia jest współpraca pomiędzy dotychczasowymi organizatorami na zasadzie corocznej wymiany lidera projektu.
2. Termin ogłoszenia konkursu na przygotowanie i przeprowadzenie kolejnych edycji Kongresu powinien dawać odpowiedni margines czasu; ponieważ zazwyczaj Kongresy odbywają się w czerwcu, zatem konkurs powinien być ogłoszony na początku roku kalendarzowego. Pozwoliłoby to uniknąć problemów związanych z krótkim czasem na przygotowanie zadania, w tym zaproszenie gości honorowych, promocję wydarzenia i znalezienie niezbędnych usługodawców.
3. Z rekomendacji osób uczestniczących w Kongresach wynika, że dotychczasowe miejsca ich organizacji (Skatepark MCS/Centrum Sektor3/PPM Zajeźdźnia Tratwy oraz Czasoprzestrzeń) mają swoje zalety i wady, podobnie jak dzień tygodnia, w którym jest przeprowadzane wydarzenie, a zatem dobrym rozwiązaniem jest coroczna zmiana miejsca i dnia tygodnia. Warto zatem powiązać tę zmianę z ustaleniami podejmowanymi w ramach współpracy dotychczasowych organizatorów wydarzenia i UM Wrocławia.
4. Konieczna byłaby coroczna waloryzacja kwoty przeznaczonej w konkursie na realizację zadania. W naszej ocenie tegoroczna kwota zabezpieczała w podstawowym zakresie wszystkie niezbędne koszty, jednak przy założeniu nieodpłatnego udostępnienia przestrzeni Skateparku MCS-u oraz Centrum Sektor 3 i PPM Zajeźdźnia Stowarzyszenia TRATWA.
5. W kolejnych edycjach Kongresu warto aby ich organizatorzy przeanalizowali dotychczasowe raporty ewaluacyjne i zadbali o umieszczenie w swoich ofertach na realizację przedsięwzięcia elementy wskazywane przez respondentów jako szczególnie atrakcyjne, ciekawe i warte kontynuowania. Ważnym elementem byłoby także poszerzenie kręgu organizacji zaangażowanych w proces planowania i realizacji Kongresu.